

Мониторинг результативности обучения по дополнительной общеразвивающей программе

«Логика»

1. Тест "Последовательные картинки"

Ребенку предоставляют несколько картинок для составления небольшого рассказа по этим картинкам. Далее, если ребенок не справляется с заданием, никакие дополнительные объяснения не приводятся. Порядок предъявления наборов приведен на схеме. Обычно достаточно проведения 3-4 проб (предъявления трех-четырёх наборов последовательных картинок).

Инструкция: У меня есть картинки. Если их разложить в правильном порядке, то из них может получиться рассказ. Посмотри внимательно на эти картинки, подумай и разложи их так, чтобы из них можно было составить рассказ. Первая картинка должна обозначать начало рассказа, а вторая – его окончание.

Ты уже готов? Покажи, где начало твоего рассказа. (Это очень важная фраза, т. к. некоторые дошкольники могут разложить картинки справа налево, или сверху вниз, или снизу вверх.) Расскажи, какой рассказ ты придумал.

Анализ результатов

Тест «Последовательные картинки» можно использовать для определения уровня развития связной речи.

Для определения же уровня развития логического мышления необходимо соблюдение следующих условий:

1. Задание считается выполненным, если все картинки набора связаны в единый рассказ, т. е. в цепь определенных событий.

Задание не выполнено, если ребенок описывает содержание каждой картинки самостоятельно, без связи между ними, если связь между картинками одного набора в рассказе ребенка не явна, следует задать уточняющие вопросы

Например, в наборе «Котенок и клубок» (набор 7) дошкольник может составить следующий рассказ: «Бабушка спала, к ней подошел котик. Котик покатила нитки. Потом котик прибежал домой и остановился». В этом случае следует задать вопросы: «Откуда котик взял нитки? Что стало с нитками? Куда они делись?» Если ребенок адекватно отвечает на вопросы: «Нитки взял у бабушки, пока она спала. Он катил нитки, и они кончились», значит, он видит связь между разными картинками, связывает их в единое целое. Если же ответы носят примерно следующий характер: «Нашел нитки. Просто

пришел домой», то, скорее всего, картинки рассматриваются ребенком как независимые друг от друга.

2. Задание выполнено, если последовательные картинки объединены логически, причинно-следственными связями. Чтобы уточнить, устанавливает ли ребенок такие логические связи, необходимо задавать ему уточняющие вопросы: «Почему произошло именно так? Как ты догадался, что это так?» И если при ответе на вопрос ребенок обращается к соседним картинкам (предыдущей или последующей), значит, он способен выявить причинно-следственные связи. Например, в наборе «Еж и яблоки» (набор 6) можно спросить ребенка: «Почему ежик упал с дерева? Он это сделал случайно?» Если ребенок отвечает: «Случайно», значит, скорее всего, он не обнаружил логических связей. А если его ответ: «Нет, он специально залез и упал, чтобы наколоть побольше яблок» – можно смело засчитывать это задание как выполненное. При этом неважно, разложены картинки «по порядку» или нет. Главное, чтобы ребенок смог объяснить связи между последующими картинками, смог объединить их в логическое целое»

Например, в наборе «Зайцы и морковка» (набор 3) ребенок может разложить их в следующем порядке: 1 – Первый заяц несет морковку, второй ее грызет; 2 – Первый заяц укоризненно смотрит на второго; 3 – Два зайца несут морковку.

При этом вроде бы «неправильном» порядке расположения картинок ребенок может составить логичный рассказ.

2. Тест «Нелепицы»

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выразить свою мысль.

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов

10 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

8-9 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6-7 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

4-5 баллов — ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2-3 балла — за отведенное время ребенок не успел заметить 1 -4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0-1 балл — за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание. 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

3.Методика " Простые аналогии"

Направлена на определение понимания логических связей и отношений между понятиями, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении ряда разнообразных задач.

Вариант для детей 4-5 лет

Инструкция: " Посмотри, курочка клюет зернышки. А лошадка? Какую картинку подберешь из этих? Телегу, травку или жеребенка? "

Если ребенок не делает правильного выбора, то оказывается помощь: "Курочка ест зернышки, а лошадка травку. Выбираем картинку с травкой"

Далее предлагается вторая картинка: "Посмотри, а здесь, кто нарисован? (Ребенок должен назвать изображения) Какую картинку подберешь к зайчику?"

Если ребенок опять не делает правильный выбор, экспериментатор ему помогает и предлагает последнюю картинку. "А здесь кто нарисован?" После того, как ребенок назовет все изображения, его просят сделать выбор. Помощь не оказывается.

Оценка:

4 балла - ребенок выполняет все 3 задания, правильно называет изображения.

3 балла - выполняет 2 задания после обучения на первом примере, затрудняется в назывании изображений.

2 балла - выполняет все задания с помощью экспериментатора затрудняется в назывании изображений, но суть задания понимает.

1 балл - ребенок не понимает задания, помощь неэффективна

Тест на мышление для детей 3 - 5 лет Равена серия А

Серия карточек (матриц) с заданиями возрастающей сложности. Этот тест предназначен для детей от 4-5 лет (карточки серии А), 6-8 лет (серия АВ) и до 10 лет (серия В). Для решения задачи детям надо найти принцип, по которому построена данная матрица, и выбрать правильный ответ из предложенных внизу вариантов.

Инструкция

Посмотри внимательно на картинку. Нужно помочь починить испорченный коврик, и для этого тебе надо найти такую заплатку, которая не отличалась бы по рисунку от этого коврика. Внизу даны разные варианты, выбери правильный.

Проведение теста

Детям последовательно предъявляют матрицы в порядке возрастающей сложности, начиная с серии А и заканчивая серией, соответствующей возрасту ребенка. Хотя время решения практически не ограничивают, важно определить время реакции ребенка, то есть временной интервал между получением инструкции и ответом. Если ребенок затрудняется при выборе правильного варианта, возможна подсказка с развернутым объяснением способа решения данной задачи. Эта подсказка не снижает объективности теста, так как уровень сложности увеличивается. Если ребенок отвечает быстро, но неправильно, можно облегчить задание, закрыв половину предложенных для выбора рисунков.

Прежде всего подсчитывают количество правильных ответов (каждое 1-ое решение опоминается в 1 балл), затем сумму полученных баллов и их Процент от общего количества ответов. В соответствии с процентом правильных ответов различают пять уровней интеллектуального развития детей:

1-й уровень (свыше 95%) - особо высокоразвитый интеллект;

2-й уровень (75-94%) - интеллект выше среднего;

3-й уровень (25-74%) - средний интеллект;

4-й уровень (5-24%) — интеллект ниже среднего;

5-й уровень (ниже 5%) - интеллектуальный дефект. Кроме уровня интеллектуального развития детей, тест Равена дает возможность проанализировать и процесс решения задачи.

Скорость ответа ребенка (время реакции) позволяет выделить импульсивных детей, то есть детей, которые отвечают не подумав, практически сразу после того, как они услышали инструкцию. Время реакции у таких детей - 15-20 секунд. Большое количество неправильных ответов (до 50%) у них связано не с интеллектуальными трудностями, а с нарушением внимания, его низкой концентрацией, а также с неумением спланировать свою деятельность. Эти дефекты, не будучи собственно дефектами мышления, могут существенно снизить успеваемость ребенка в школе, а потому очень важно вовремя их выявить и, по возможности, скорректировать. Уменьшение поля обзора помогает снизить разброс внимания, а поэтому количество правильных ответов возрастает, когда мы закрываем три из шести предлагаемых для анализа вариантов. При занятиях с такими детьми необходимо специально выделять основные этапы ориентировки и последовательность операций, необходимых для правильного решения задачи. Возможно прилагать специально вычерченные схемы деятельности, которые также помогут ребенку ее организовать.

Анализ процесса решения заданий в тесте Равена помогает также выявить обучаемость детей, которая часто соответствует их способностям. Так, детям, которым трудно выполнять первые, достаточно легкие задания, необходимо объяснить путь их решения. В том случае, если дети моментально схватывают объяснения взрослого, быстро обучаются решать задачи этого типа, они могут перенести усвоенный прием и на более трудные, последние задания. Поэтому общий невысокий уровень работы этих детей (так же как и ошибки, допущенные ими в других тестах, в частности в тесте Когана) связан не с интеллектуальным дефектом, а с низким уровнем знаний, что может быть легко скорректировано при обучении.

Иногда дети хорошо справляются с первыми заданиями, а более трудные не решают, несмотря на помощь взрослого. В этом случае можно говорить об их низкой обучаемости и необходимости большего внимания со стороны взрослых, более полных и длительных объяснений нового материала.

Таким образом, в тесте Равена важно не только высчитать общее количество правильных ответов, но и выяснить, какие именно задания решил ребенок - только первые или и последние тоже.

4.Тест "Самое непохожее" Л.А. ВЕНГЕРА

При диагностике познавательного развития детей 4,5-7 лет одним из наиболее адекватных является тест "Самое непохожее", разработанный Л.А. Венгером. Этот тест носит комплексный характер и позволяет изучить не только мышление, но и восприятие детей.

стимульный материал

8 геометрических фигур разной формы, цвета и размера, из них: 2 синих круга (большой и маленький), 2 красных круга (большой и маленький), 2 синих квадрата (большой и

маленький) и 2 красных квадрата (большой и маленький). В приложении фигурки, соответственно, черные и незакрашенные.

Инструкция

Посмотри на эти фигурки. Чем они отличаются друг от друга? А теперь выбери из этих фигурок одну, которая бы ничем не была похожа на выбранную мной (взрослый берет одну из фигурок и выкладывает перед ребенком), вспомни, что выбранная тобой фигурка не должна походить на мою ни формой, ни цветом, ни размером (для детей 4,5-5,5 лет). Посмотри на эти фигурки. Я выкладываю перед тобой одну из них, а ты должен найти другую, которая ничем не походит на выбранную мной (для детей 5,5-7 лет).

Проведение теста

В начале работы все восемь фигурок раскладывают на столе в один ряд. Во время беседы дети могут брать их в руки, раскладывать по форме, цвету или размеру. Затем их снова в произвольном порядке выкладывают в один ряд, из которого взрослый вынимает одну фигурку, кладет ее на стол перед ребенком и просит положить рядом самую непохожую из оставшихся фигур. В том случае, если ребенок 4-5 лет затрудняется в выделении всех трех отличий (параметров) этих фигурок, ему можно помочь, подсказав: "Обрати внимание на размер (или цвет) фигурок". Если дети находят неправильную фигурку, им надо помочь, подсказав, чем эта фигура схожа с выбранной взрослым. Если вы, например, выбрали маленький синий квадрат, а ребенок выбрал большой синий круг, ребенку можно сказать: "Молодец, действительно твоя фигура большая, а моя — маленькая, это круг, а у меня — квадрат. Но не и. я просила, чтобы они ничем не были похожи, а у тебя они одного цвета. Давай положим эту фигурку на место, и ты найдешь другую, самую непохожую". Таким образом вы не только указываете на ошибку, допущенную ребенком, но и подчеркиваете еще раз, какие параметры необходимо учитывать при выборе нужной фигуры. Такое объяснение при ошибке можно дать детям любого возраста. Помощь можно оказывать два раза, но если ребенок не справился с заданием даже после ваших объяснений, тестирование прерывают. Если ребенок правильно выбрал фигурку, задание повторяют еще раз, чтобы убедиться в том, что правильный выбор был не случаен. В конце Тестирования ребенка просят объяснить, почему он выбрал именно эту фигуру.

Анализ результатов

При оценке деятельности детей 4,5-5,5 лет можно считать правильным ответ, основанный на учете двух параметров из трех.

Нормально и то, что дети, отвечая на вопрос об отличии фигур, могут сказать, что разница в том, что одни из них синие, а другие - красные, одни большие, а другие — маленькие, одни круглые, а другие — квадратные (вместо того, чтобы сказать: они отличаются формой, цветом и величиной, что является нормой для детей 6-7 лет).

Дети 6-7 лет должны эти параметры вычленить "про себя", без вашей просьбы и обсуждения, которое начинается только в том случае, если они неправильно выбирают фигуру, так как в норме уже с 5,5 лет дети должны ориентироваться на все три параметра

при выборе непохожей фигурки. В случае ошибки им необходима такая же помощь, как и младшим детям.

Большое значение в любом возрасте имеет реакция ребенка на помощь, так как обучаемость (то есть умение решить задачу сразу после объяснения взрослого) зависит от способностей. Способные, хотя и плохо обученные дети могут с помощью взрослого полностью решить задачу даже в 4,5-5 лет, в то время как малоспособные дети нуждаются в неоднократном повторении для того, чтобы правильно выбрать фигуру даже в 6-7 лет. Необходимо помнить о том, что и в этом случае обучение служит не только диагностикой, но и коррекцией познавательных способностей детей.

5. Тест Когана для детей от 4 до 6 лет

Для исследования схематического мышления у детей 4-6 лет применяется и тест Когана.

стимульный материал

Матрица (таблица) с разными геометрическими фигурами и образцами разных цветов спектра и отдельные карточки с теми же фигурами разного цвета, или штриховкой. Карточек должно быть всего 25 (5 кругов разного цвета, 5 квадратов, 5 треугольников, 5 овалов и 5 трапеций).

Тест проводят в несколько этапов, на каждом из которых детям дают свою инструкцию.

Инструкция

1. Разложи карточки по цвету.
2. Разложи карточки по форме.
3. Посмотри внимательно на таблицу и разложи карточки так, чтобы каждая попала в свою клеточку.

Проведение теста

На первых этапах детям дают все 25 карточек, но не показывают большую таблицу. Отмечают время, за которое они разложат карточки на группы по цвету. В процессе выполнения задания ошибки не исправляют, а только отмечают правильность ответа. На втором этапе дети должны разложить карточки на группы по форме. Необходимые исправления и объяснения даются только после проведения классификации. Затем детям показывают большую таблицу, дают новую инструкцию и отмечают время, за которое дети систематизируют карточки по форме и цвету одновременно. Помощь взрослого при этом исключается, объяснение способа решения задания, так же как и исправление ошибок, возможно только после окончания работы или отказа ребенка ее делать.

Анализ результатов

С помощью этого теста можно определить уровень схематического мышления ребенка, поэтому анализируют, главным образом, результаты, а не процесс решения задачи. Вначале исследуют временные показатели. Время за которое была проведена классификация по цвету (t_1), складывают с временем затраченным на классификацию по

форме (t_2). Эта сумма должна быть меньше, или равна времени, затраченному ребенком при систематизации по цвету и форме одновременно (t_3), то есть времени, за которое он раскладывает карточки в большой таблице. Таким образом в норме у детей 5-6 лет t_1+t_2 больше или равна t_3 .

Исследуют также и характер ошибок, допущенных детьми при выполнении задания. В норме дети этого возраста должны безошибочно разделять фигурки по цвету и форме, то есть выполнять первые два задания этого теста. Если допускаются ошибки, их надо объяснить детям после окончания диагностики, но сам тест больше не повторяют. Ошибки, допущенные ребенком при выполнении этого задания, могут указывать на наличие отклонений в его интеллектуальном развитии. Особенно важно провести диагностику интеллекта таких детей по другим тестам (матрицы Равена, перцептивное моделирование), с помощью которых можно определить причины допущенных ребенком ошибок.

Данная диагностика носит рекомендательный характер, позволяет оценить общий уровень развития мышления дошкольников.

Все результаты заносятся в сводную таблицу в начале и в конце года. Сравнение первоначальных и итоговых результатов позволяет оценить уровень усвоения программного материала на каждом этапе реализации программ.

